



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

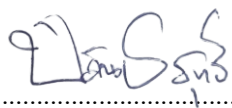
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์
คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ประจำปีการศึกษา 2565
วันที่ 8 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2566

เสนอต่อ

คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์
คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ประจำปีการศึกษา 2565

คณะกรรมการประเมินขอรับรองว่าได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในวันที่ 8 เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2566 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสิน ผลการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเองจากหลักฐานอ้างอิงต่างๆ อาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง คณะกรรมการประเมินเห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ฉบับนี้ทุกประการ จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน ดังนี้

	
(ผศ.ดร.รพีพรรณ จันทร์มะณี)	ประธานกรรมการ
	
(อาจารย์ ดร.นัฐิดา สุภาพาย)	กรรมการ
	
(อาจารย์ดวงใจ เนตรตระกูล)	กรรมการ
	
(นางสาวปิ่นธสุธี สุวรรณเลิศ)	เลขานุการ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2565

1. บทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการ

ในปีการศึกษา 2565 คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รหัสหลักสูตร 25481441102455 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ณ วันที่ 8 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2566 พบว่า หลักสูตรเกษตรศาสตร์ มีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร อุดมศึกษาและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เพื่อผลิตบัณฑิต ในระดับปริญญาตรี

จากการประเมินผลการจัดการศึกษาของหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา และตัวบ่งชี้เชิงปริมาณในส่วนที่เกี่ยวข้องกับคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ และผลงานทางวิชาการของอาจารย์ และตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพที่เน้นกระบวนการ ประเมินในลักษณะของ พินัยพิจารณา ตามกรอบการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ของสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) จำนวน 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มีผลการประเมินภาพรวม (องค์ประกอบที่ 2-6) อยู่ในระดับดี คะแนน เฉลี่ย 3.58 คะแนน โดยมีรายละเอียดดังนี้

องค์ประกอบคุณภาพ		การประเมินตามเกณฑ์ (คะแนนเต็ม 5)	
		คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
องค์ประกอบที่ 1	การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2	บัณฑิต	4.58	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	นักศึกษา	3.00	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4	อาจารย์	3.81	ดี
องค์ประกอบที่ 5	หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.50	ดี
องค์ประกอบที่ 6	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	ปานกลาง
ผลประเมิน		3.58	ดี

ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มีข้อเสนอแนะในภาพรวม เพื่อการพัฒนาหลักสูตรในปีการศึกษาต่อไป ดังนี้

1. หลักสูตรควรกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานของหลักสูตรทั้งเชิงคุณภาพและปริมาณให้มีความท้าทายและชัดเจนมากยิ่งขึ้น
2. หลักสูตรควรมีการตรวจสอบข้อมูลเชิงปริมาณในแต่ละองค์ประกอบให้สอดคล้องกันเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องสมบูรณ์

2. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ 959/2566 ลงวันที่ 20 เดือนมีนาคม พ.ศ. 2566 ได้ทำการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เพื่อทำหน้าที่เป็นกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565 ณ วันที่ 8 เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2566 ดังนี้

- | | |
|---------------------------------|---------------|
| 1. ผศ.ดร.รพีพรรณ จันทร์มะณี | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์ ดร.ณัฐธิดา สุภาพยา | กรรมการ |
| 3. อาจารย์ดวงใจ เนตรตระกูล | กรรมการ |
| 4. นางสาวปิ่นธสุทธิ์ สุวรรณเลิศ | เลขานุการ |

3. บทนำ

รหัสหลักสูตร ชื่อหลักสูตร สาขาวิชาของหลักสูตรที่เปิดสอน

รหัสหลักสูตร 25481441102455 ชื่อหลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาของหลักสูตรที่เปิดสอน เกษตรศาสตร์

ชื่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

1. อาจารย์ ดร.สายบัว เข้มเพชร
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธัญญา ทะพิงค์แก
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อัดดี อัจฉริยมนตรี
4. อาจารย์ ดร.สุพรรณิการ์ กล่อมจ่อหอ
5. อาจารย์ ดร.จีรภา ง่วนหอม

สาขาวิชาที่เปิดการเรียนการสอน

เกษตรศาสตร์

จำนวนหน่วยกิตที่เรียนตลอดหลักสูตร: ไม่น้อยกว่า 131 หน่วยกิต

สถานภาพของหลักสูตรและการพิจารณาอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) เริ่มเปิดสอน ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2563 โดยสภาวิชาการเห็นชอบในการนำเสนอหลักสูตรต่อมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 20/2562 วันที่ 29 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562 สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 17/2562 วันที่ 11 ธันวาคม พ.ศ. 2562 และสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม รับทราบให้ความเห็นชอบหลักสูตรนี้แล้วในระบบ CHECO เมื่อวันที่ 18 เดือนมีนาคม พ.ศ. 2563

ความพร้อมในการเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐาน

หลักสูตรมีความพร้อมเผยแพร่คุณภาพและมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 ในปีการศึกษา พ.ศ. 2563

สถานที่จัดการเรียนการสอน

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ปรัชญา ความสำคัญ และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

ปรัชญา ผู้ที่มีความเชี่ยวชาญในด้านเกษตรศาสตร์ ต้องมีความรู้ ทักษะ และความเชี่ยวชาญในด้านเกษตรศาสตร์ จะสามารถนำความรู้ไปบูรณาการกับศาสตร์อื่นที่เกี่ยวข้อง สร้างนวัตกรรม การเกษตรบนพื้นฐานของความปลอดภัยและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม เพื่อส่งเสริม พัฒนา และสร้างความเข้มแข็งให้แก่ท้องถิ่นและสังคมไทยได้อย่างเหมาะสม

ความสำคัญ หลักสูตรมุ่งผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ ทักษะ และความเชี่ยวชาญในด้านเกษตรศาสตร์ และสามารถนำความรู้ไปบูรณาการกับศาสตร์อื่นที่เกี่ยวข้อง สามารถร่วมสร้างความเจริญก้าวหน้าทางด้านเกษตรกรรมด้วยนวัตกรรมการเกษตรสมัยใหม่ที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม สามารถสร้างงาน สร้างอาชีพ และสร้างรายได้จากผลิตผลทางการเกษตรที่มีมาตรฐานความปลอดภัย และเป็นที่ต้องการของตลาดในปัจจุบันที่กำลังเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ รวมถึงเป็นนักพัฒนาการเกษตรเพื่อสามารถพัฒนาท้องถิ่น ร่วมสร้างความผาสุกให้แก่สังคมและประเทศชาติได้อย่างยั่งยืน

วัตถุประสงค์ เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ ความสามารถ มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน โดยมีลักษณะที่พึงประสงค์ ดังนี้

1. บัณฑิตสามารถนำความรู้ ความสามารถ และความเชี่ยวชาญในด้านเกษตรศาสตร์ไปประกอบอาชีพได้
2. บัณฑิตสามารถบูรณาการความรู้ในด้านเกษตรศาสตร์ในศาสตร์อื่นที่เกี่ยวข้อง และนำไปประยุกต์ใช้เพื่อพัฒนาตนเอง ส่วนรวม ตลอดจนท้องถิ่นและสังคมได้
3. บัณฑิตมีทักษะในศตวรรษที่ 21 เพื่อการประยุกต์ใช้ทางการเกษตร และร่วมสร้างนวัตกรรมด้านการเกษตรในท้องถิ่น ในองค์กรธุรกิจ และหน่วยงานภาครัฐ รวมถึงการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น
4. บัณฑิตเป็นพลเมืองดี มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพ

แผนพัฒนาปรับปรุง

แผนการพัฒนา/เปลี่ยนแปลง	กลยุทธ์	หลักฐาน/ตัวบ่งชี้
1. ปรับปรุงโครงสร้างและเนื้อหารายวิชาให้มีความทันสมัย และเสริมสร้างผู้เรียนให้เข้าใจในการพัฒนาท้องถิ่น	1. ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรและวิพากษ์หลักสูตรโดยมีผู้ทรงคุณวุฒิอย่างน้อย 2 ท่านพิจารณา 2. ปรับปรุงโครงสร้างหลักสูตรและสาระเนื้อหาของทุกรายวิชาให้มีความทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน และเสริมสร้างให้เกิดความเข้าใจในการพัฒนาท้องถิ่น	1. รายงานผลการประเมินหลักสูตรฯ ปี พ.ศ. 2563 2. เอกสารการปรับปรุงหลักสูตร
2. ส่งเสริมการใช้ความรู้เพื่อการแก้ไขปัญหาในสถานการณ์จริง	3. ปรับปรุงโปรแกรมการฝึกประสบการณ์วิชาชีพและสหกิจศึกษา เพิ่มเติมกิจกรรมแก้ไขปัญหา ร่วมกับ ส ถาน ประกอบการ	3. โปรแกรมเตรียมฝึกงานที่มีกิจกรรมการแก้ไขปัญหา ตั้งแต่ ปี 3 ของการใช้หลักสูตร 4. ผู้ประกอบการมีความพึงพอใจต่อผลงานของนักศึกษาในระดับ 3.51 จากคะแนนเต็ม 5

	4. ใช้พื้นที่ฟาร์มของคณะฯ ให้ นักศึกษาได้เรียนรู้ และฝึก ปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้องตาม หลักการภายใต้การควบคุมของ คณาจารย์ 5. ให้นักศึกษาเชื่อมโยงความรู้ ร่วมกับชุมชนท้องถิ่น	5. มีนักศึกษาที่ใช้พื้นที่ฟาร์ม ของคณะฯ ในการเรียนรู้ในบท ปฏิบัติการของรายวิชาต่างๆ และในรายวิชาปัญหาพิเศษไม่ น้อยกว่า 50% ของจำนวน นักศึกษาแต่ละชั้นปี
--	--	--

4. วิธีการประเมิน

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหลักสูตรตามระบบคุณภาพและกลไกที่ มหาวิทยาลัยกำหนดขึ้น โดยการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบ คุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐาน
2. ให้หลักสูตรทราบสถานภาพของตนเองอันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนา คุณภาพไปสู่เป้าหมาย และเป้าประสงค์ที่ตั้งไว้
3. ให้หลักสูตรทราบจุดแข็งจุดที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนา การดำเนินงาน เพื่อเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง

วิธีการดำเนินการ

1. คณะกรรมการฯ ประชุมวางแผนการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ก่อนดำเนินการประเมิน คุณภาพภายใน เพื่อจัดแบ่งหน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินการตรวจประเมินตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ คุณภาพ
2. คณะกรรมการฯ ศึกษาคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา รายงานผลการประเมินตนเอง (SAR : Self Assessment Report) และเอกสารที่เกี่ยวข้อง
3. คณะกรรมการฯ เยี่ยมชมหน่วยงาน พร้อมกับสัมภาษณ์ผู้บริหารของหน่วยงาน
4. คณะกรรมการฯ รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมโดยการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และจากสื่อ อื่นๆ เช่น อินเทอร์เน็ต เป็นต้น
5. คณะกรรมการฯ เปิดโอกาสให้บุคลากรส่งความเห็นเพิ่มเติม ผ่านทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ถึงประธานกรรมการตรวจประเมินฯ โดยตรง
6. คณะกรรมการฯ ประชุมระดมความคิดเห็นเพื่อสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา

7. คณะกรรมการฯ รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพฯ ด้วยวาจาให้แก่ผู้บริหาร อาจารย์ และบุคลากร พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้คณะชี้แจงรายละเอียด ข้อมูลเพิ่มเติม กรณีที่มีความเห็นแตกต่างกับผลการประเมิน

8. คณะกรรมการฯ จัดทำรายงานการตรวจประเมินคุณภาพฯ เพื่อเสนอต่อคณะ มหาวิทยาลัย

วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือ และความเที่ยงตรงของผลการประเมินคุณภาพภายในตามรายงานฉบับนี้ ของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร คณะกรรมการจึงได้กำหนดเกณฑ์ในการตรวจประเมินคุณภาพภายใน โดยใช้เกณฑ์มาตรฐานตามองค์ประกอบและตัวชี้วัดที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ระดับหลักสูตร เกณฑ์การประเมินเป็น 4 ระดับคะแนน ดังนี้

0.01 – 2.00	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพน้อย
2.01 – 3.00	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพปานกลาง
3.01 – 4.00	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพดี
4.01 – 5.00	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพดีมาก

5. รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

5.1 รายงานผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามตัวบ่งชี้องค์ประกอบคุณภาพ

การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

(องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน)

องค์ประกอบที่ 1. การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์ (✓ / ✗)	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.			
ข้อ 1	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
ข้อ 2	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
ข้อ 3	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
ข้อ 4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
ข้อ 5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
ข้อ 6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
ข้อ 7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
ข้อ 8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
ข้อ 9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ การค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
ข้อ 10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

สรุปผลการประเมิน

- ☒ ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
- ☐ ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

หมายเหตุ - หลักสูตรระดับปริญญาตรี ประเมินเฉพาะ ข้อ 1-4 และข้อ 10

- หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ประเมินทั้งหมด 10 ข้อ

ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการตรวจประเมินโดยคณะกรรมการ		คะแนน	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ประเมินของ	
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)	คณะกรรมการ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. (ถ้าผ่านในองค์ประกอบนี้จึงสามารถประเมินคะแนนในองค์ประกอบที่ 2-6 ได้ ถ้าไม่ผ่านในองค์ประกอบนี้หลักสูตรจะไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน)	ผ่าน (ป.ตรี 5 ข้อ ป.โท/ป.เอก 10 ข้อ)	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน (ทำได้.....ข้อ)	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (จำนวนบัณฑิตที่รับประเมินต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา)	ค่าเฉลี่ย 3.51	4.16	ค่าเฉลี่ย 4.16	4.16 คะแนน	
		1			
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ป.ตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 100	10	ร้อยละ 100	5 คะแนน	
		10			
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ป.โท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท ที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	-	ตัวตั้ง	-	-	
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ป.เอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอก ที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	-	ตัวตั้ง	-	-	
		ตัวหาร			
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2				4.58 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ 3	มีการดำเนินการ (1, 2, 3)	3	ระดับ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ระดับ 3	มีการดำเนินการ (1, 2, 3)	3	ระดับ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ 3	มีการดำเนินการ (1, 2, 3)	3	ระดับ	3 คะแนน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการตรวจประเมินโดยคณะกรรมการ			คะแนนประเมินของคณะกรรมการ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)		
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3					3.00 คะแนน
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ 4	มีการดำเนินการ (1, 2, 3)	3	ระดับ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์		คะแนนรวม 13.33/3 KPI	4.44 คะแนน		4.44 คะแนน
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	☒ ป.ตรี ร้อยละ 20 ☐ ป.โท ร้อยละ 60 ☐ ป.เอก ร้อยละ 100	4 5	ร้อยละ 80.00		5 คะแนน
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	☒ ป.ตรี ร้อยละ 20 ☐ ป.โท ร้อยละ 60 ☐ ป.เอก ร้อยละ 100	2 5			
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	☒ ป.ตรี ร้อยละ 20 ☐ ป.โท ร้อยละ 60 ☐ ป.เอก ร้อยละ 100	1.4 5	ร้อยละ 28.00		5 คะแนน
4.2.4 จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิง 					

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการตรวจประเมินโดยคณะกรรมการ			คะแนน ประเมินของ คณะกรรมการ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)		
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ 3	มีการดำเนินการ (1, 2, 3)	3	ระดับ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ 3	มีการดำเนินการ (1, 2, 3)	3	ระดับ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ 3	มีการดำเนินการ (1, 2, 3)	3	ระดับ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	มีการดำเนินการ 11/11 ข้อ	มีการดำเนินการร้อยละ 100	5	ระดับ	5 คะแนน
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5					3.50 คะแนน
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ 3	มีการดำเนินการ (1, 2, 3)	3	ระดับ	3 คะแนน
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 6					3.00 คะแนน
ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม 6 องค์ประกอบ (13 ตัวบ่งชี้ สกอ.)					3.58 คะแนน

ตาราง ป.2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้				คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	คะแนนผ่าน	Input	Process	Output		0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก	
1. การกำกับมาตรฐาน	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่านการประเมิน					☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่านการประเมิน	
2. บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	-	-	4.58	4.58	ระดับดีมาก	
3. นักศึกษา		3.00	-	-	3.00	ระดับปานกลาง	
4. อาจารย์		3.81	-	-	3.81	ระดับดี	
5. หลักสูตร การเรียนการสอนการประเมินผู้เรียน		3.00	3.67	-	3.50	ระดับดี	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		-	3.00	-	3.00	ระดับปานกลาง	
ผลการประเมิน		3.35	3.50	4.58	3.58	ระดับดี	

5.2 รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น

บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษามีงานทำร้อยละ 100

จุดที่ควรพัฒนา

หลักสูตรควรนำผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตโดยผู้ใช้บัณฑิตมาวิเคราะห์เพื่อวางแผนการพัฒนา
นักศึกษาในหลักสูตรให้ตรงกับความต้องการของสถานประกอบการ

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น

หลักสูตรมีโครงการเสริมสร้างความรู้ให้แก่นักศึกษาที่หลากหลาย โดยใช้ความร่วมมือระหว่าง
หลักสูตรสาขาวิชาภายในคณะ

จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรควรจะวิเคราะห์และออกแบบโครงการหรือกิจกรรมให้สอดคล้องกับทักษะที่จำเป็นใน
สำหรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และคุณลักษณะที่คาดหวังของนักศึกษาแต่ละชั้นปีตามที่หลักสูตร
กำหนดใน มคอ.2
2. หลักสูตรควรมีการวางกลยุทธ์ในการประชาสัมพันธ์เพื่อรับนักศึกษาและสร้างแรงจูงใจในการ
เข้าศึกษาในหลักสูตรมากขึ้น
3. หลักสูตรควรมีการวางกลยุทธ์ กำกับและติดตามการคงอยู่ของนักศึกษาอย่างใกล้ชิด

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น

หลักสูตรสามารถดำเนินการตามระบบและกลไกการบริการและพัฒนาอาจารย์จนมีบุคลากรสามารถยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามแผนที่วางไว้

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรจะสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรผลิตผลงานทางวิชาการเพื่อขอใช้กำหนดตำแหน่งทางวิชาการให้มากขึ้น
2. หลักสูตรควรจะมีการวิเคราะห์ข้อมูลการพัฒนาตนเองเพื่อใช้ส่งเสริมศักยภาพของบุคลากรให้สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น

มีการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมในรายวิชาต่างๆ ที่เปิดสอน ส่งผลให้นักศึกษาสามารถนำความรู้มาใช้ในการพัฒนาตนเองและพัฒนาหัวข้องานวิจัยทางการเกษตรได้

จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรควรใช้รูปแบบการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ที่หลากหลายให้สอดคล้องกับบริบทของรายวิชาและนักศึกษาแต่ละชั้นปี
2. หลักสูตรควรจะมีการออกแบบการจัดการเรียนการสอนของรายวิชาในหลักสูตรที่มุ่งเน้นการพัฒนาทักษะทางเทคโนโลยีการเกษตร

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

สร้างความร่วมมือกับสถานประกอบการเพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ในการพัฒนาทักษะให้แก่นักศึกษาและตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน

5.3 ข้อเสนอแนะในภาพรวม

1. หลักสูตรควรกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานของหลักสูตรทั้งเชิงคุณภาพและปริมาณให้มีความท้าทายและชัดเจนมากยิ่งขึ้น
2. หลักสูตรควรมีการตรวจสอบข้อมูลเชิงปริมาณในแต่ละองค์ประกอบให้สอดคล้องกันเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องสมบูรณ์

ภาคผนวก

- กำหนดการ -

การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2565 คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์

วันที่ 8 พฤษภาคม 2566 เวลา 08.30-16.30 น.

ณ คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แมริม

และช่องทาง On line zoom

วันจันทร์ ที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๖

๐๘.๓๐ - ๐๘.๔๕ น.	ลงทะเบียนผู้ที่เข้าร่วมประชุม ณ คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แมริม
๐๘.๔๕ - ๐๙.๐๐ น.	กล่าวต้อนรับคณะกรรมการผู้ตรวจประเมิน และนำเสนอสรุปผลการ ดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๕ โดย คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร/ ประธานหลักสูตร
๐๙.๐๐ - ๐๙.๓๐ น.	คณะกรรมการฯ ประชุมเพื่อวางแผนการตรวจประเมิน (ผ่านสื่อ อิเล็กทรอนิกส์)
๐๙.๓๐ - ๑๑.๐๐ น.	คณะกรรมการฯ ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร
๑๑.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.	สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียระดับหลักสูตร (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
๑๓.๐๐ - ๑๖.๐๐ น.	- คณะกรรมการฯ ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร (ต่อ)
	และสรุปผลการตรวจประเมินระดับหลักสูตร
	- คณะกรรมการฯ รายงานผลการตรวจประเมินหลักสูตร ให้ข้อเสนอแนะ และแนวทางการพัฒนาตัวบ่งชี้ในปีการศึกษาถัดไป (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๑๖.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.	กล่าวขอบคุณคณะกรรมการผู้ตรวจประเมิน (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) โดย คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร/ ประธานหลักสูตร

หมายเหตุ : ๑. กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

๒. รับประทานอาหารว่างเวลา ๑๐.๓๐ น. และเวลา ๑๔.๓๐ น. ระหว่างการตรวจประเมิน

คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร



คำสั่ง มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ที่ ๔๕๔ / ๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

ด้วยในปี พ.ศ.๒๕๕๗ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้กำหนดให้มีการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ๓ ระดับ คือ ระดับหลักสูตร คณะ และสถาบัน เพื่อเป็นการพัฒนาตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในทั้งสามระดับให้ดำเนินการไปพร้อมกัน โดยสถาบันต้องรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในต่อต้นสังกัด เพื่อพิจารณาและเผยแพร่ต่อสาธารณะชน เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๕) พ.ศ.๒๕๖๒ และกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๖๑ ข้อ ๓ และข้อ ๔

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จึงเห็นสมควรแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ จำนวน ๔๑ หลักสูตร โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

คณะครุศาสตร์

๑. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาพิเศษ

กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๖

๑) ผศ.ดร.บุญล้อม	ตัวงูเขียว	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.ดร.สิรินทร์นิศา	ปัญจจริยะกุล	กรรมการ
๓) อาจารย์ ดร.ศิริมาศ	โกศลย์พิพัฒน์	กรรมการ
๔) นางสาวธนัญกรณ์	คำหล้า	เลขานุการ

๒. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย

กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖

๑) รศ.ดร.สรวงพร	กุลลสง	ประธานกรรมการ
๓) ผศ.ดร.กาญจนา	ทองบุญนาค	กรรมการ
๔) อาจารย์ ดร.ณัฐยา	ตันตรานนท์	กรรมการ
๕) นายพีรวัฒน์	เมืองชื่น	เลขานุการ

๓. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา

กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๖

๑) ผศ.ดร.อำนาจ	สวัสดิ์นะที	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.ว่าที่ร้อยเอก ดร.ขจร	ตรีโสภณากร	กรรมการ
๓) อาจารย์สัณญา	พันธุ์แพง	กรรมการ
๔) นายณัฐพร	ปิงมูลทา	เลขานุการ

๑๗. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา
กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๖

๑) ผศ.เสาวนิตย์	ชอบบุญ	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.สพ.ญ.ดร.กุลิสรา	มรุตม์ธรร	กรรมการ
๓) ผศ.ดร.ปมณห์	ภูมาศ	กรรมการ
๔) นางสาวศิริลักษณ์	นพคุณ	เลขานุการ

คณะเทคโนโลยีการเกษตร

๑. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์
กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๖๖

๑) ผศ.รพีพรรณ	จันทร์มะณี	ประธานกรรมการ
๒) อาจารย์ ดร.ณัฐธิดา	สุภาหาญ	กรรมการ
๓) อาจารย์ดวงใจ	เนตรตระกูล	กรรมการ
๔) นางสาวปิ่นธสุทธิ์	สุวรรณเลิศ	เลขานุการ

๒. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการวิสาหกิจการเกษตรและอาหาร

กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๖

๑) รศ.ดร.กัญญาณ	กาญจนาทวีกุล	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.ดร.กฤษฎา	บุญชม	กรรมการ
๓) อาจารย์ ดร.ณัฐยา	ตันตรานนท์	กรรมการ
๔) อาจารย์ ดร.ทิตา	สุนทรวิภาต	เลขานุการ

๓. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร
กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๖

๑) ผศ.ดร.ปิยวรรณ	ศุภวิทพัฒนา	ประธานกรรมการ
๒) อาจารย์ ดร.ณัฐธิดา	สุภาหาญ	กรรมการ
๓) อาจารย์ ดร.ไกรลาส	จิตรกุล	กรรมการ
๔) นายพีรวัฒน์	เมืองชื่น	เลขานุการ

๔. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์
กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖

๑) รศ.ดร.สุภาวดี	แหยมคง	ประธานกรรมการ
๒) อาจารย์ ดร.ณัฐธิดา	สุภาหาญ	กรรมการ
๓) อาจารย์ภัทรมน	พันธุ์แพง	กรรมการ
๔) อาจารย์สุภัทรา	คำหม่อง	เลขานุการ

๓. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่ยั่งยืน
กำหนดการประชุมฯ วันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๖

๑) รศ.ดร.กัญญาณ	กาญจนาทวีกุล	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.ดร.วินัยธร	วิชัยดิษฐ์	กรรมการ
๓) ผศ.ดร.อินดาร์	รัชเวทย์	กรรมการ
๔) นางสาววิรุณ	ดร.ณสนธยา	เลขานุการ

อำนาจหน้าที่

๑. ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่กำหนด
๒. ประเมินความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรและคณะ
๓. ให้ข้อเสนอแนะต่อหลักสูตร คณะ และสถาบัน รวมถึงสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพของหลักสูตร คณะ และสถาบันอุดมศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ
๔. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาตามระบบ CHE QA Online เสนอต่อหลักสูตร คณะ สถาบันอุดมศึกษา และสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

สั่ง ณ วันที่ ๒๐ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๖



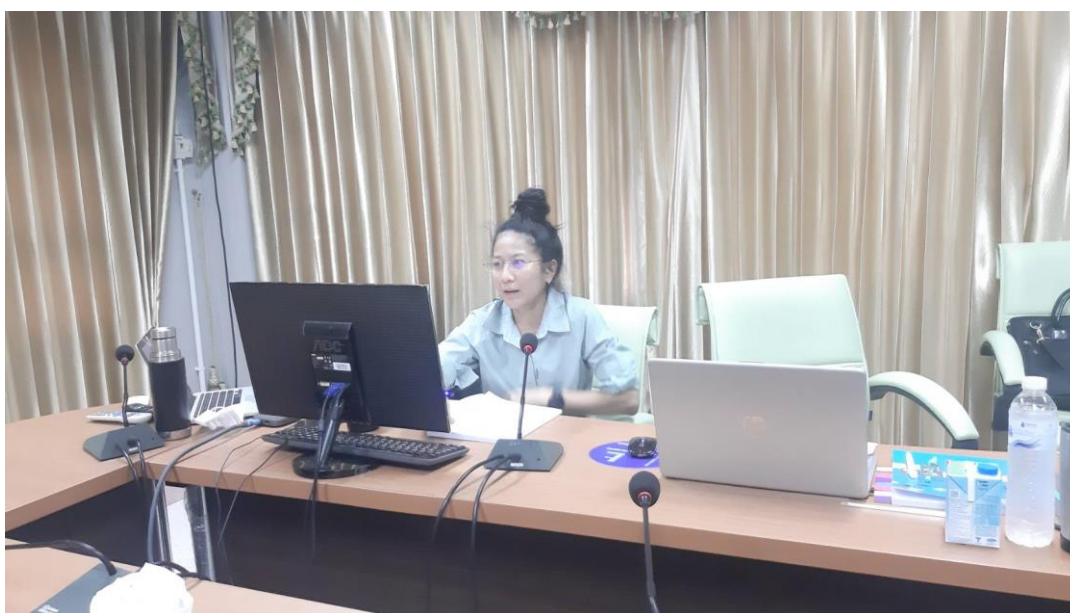
(รองศาสตราจารย์ ดร.ชาตรี มณีโกศล)
รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ภาพการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2565
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์
วันที่ 8 พฤษภาคม 2566 เวลา 08.30-16.30 น.
ณ คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แมริม
และช่องทาง On line zoom

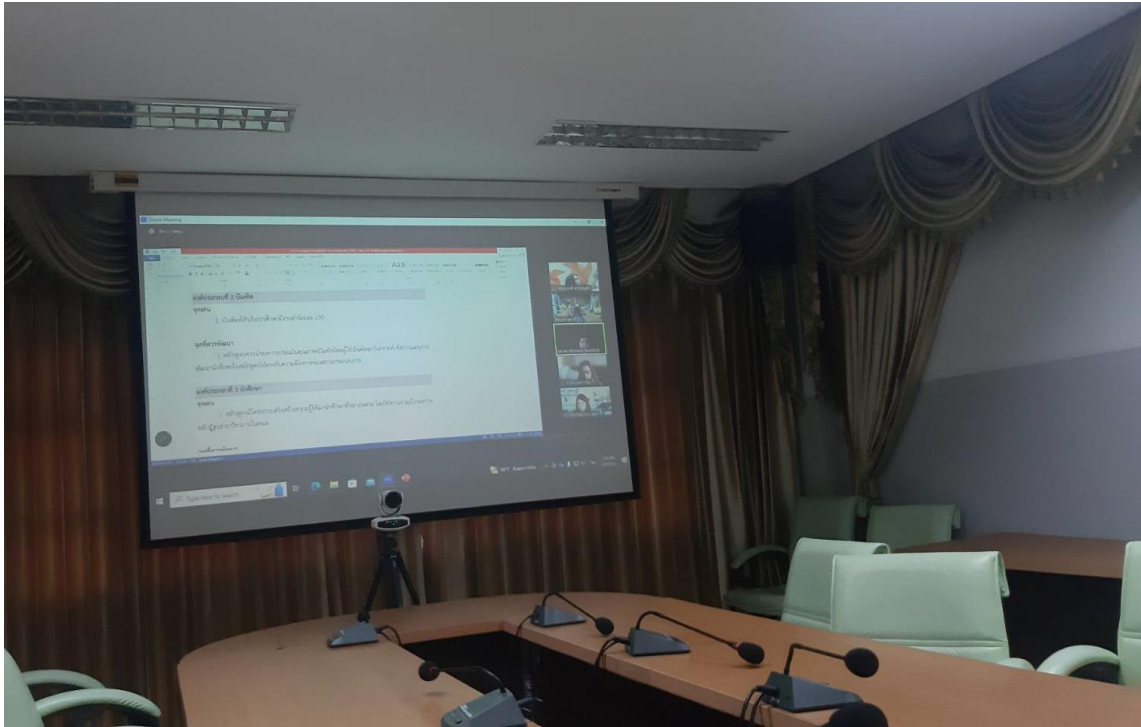
กล่าวต้อนรับกรรมการประเมินโดยประธานหลักสูตร



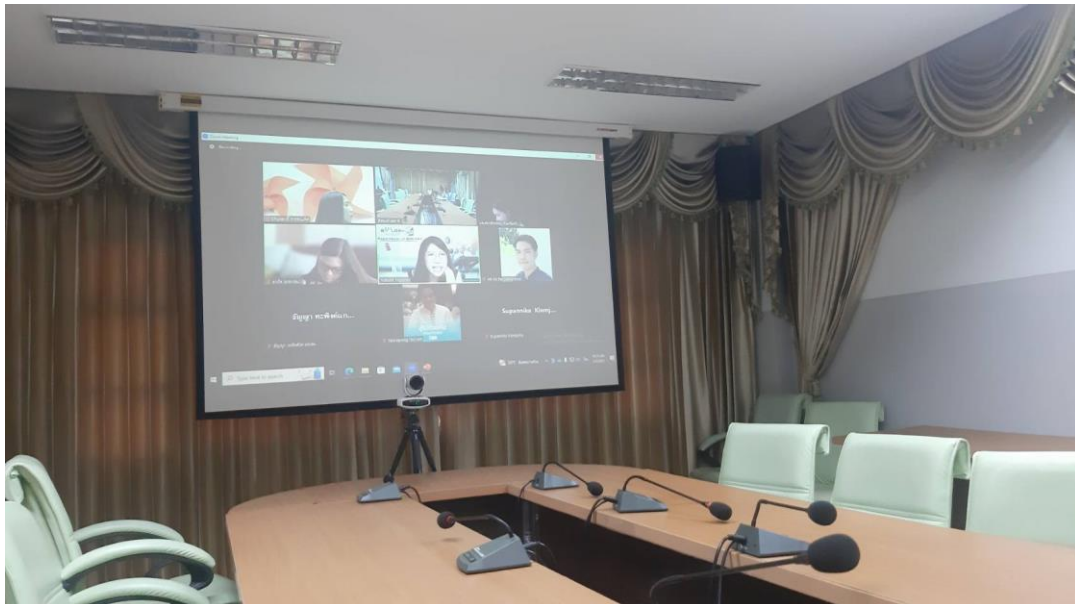
ประธานหลักสูตรแนะนำหลักสูตรและรายงานผลการประเมิน



ดำเนินการตรวจประเมิน



การสัมภาษณ์บัณฑิต และการสัมภาษณ์นักศึกษา



สรุปผลการตรวจประเมิน



กล่าวขอบคุณคณะกรรมการประเมิน

